**中心診所醫療財團法人中心綜合醫院**

**清潔及傳送委外服務勞務案評選評分表**

**日期： 112年 月 日**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評選項目 | 內 容 | 配分 | 廠商編號及得分 | | | 評選意見  (優點、缺點) |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 廠商組織與經營績效 | * + - 1. 公司組織之說明、經營理念、特色、營業狀況、財務能力、相關專業證照等。       2. 實績經驗（於服務建議書列舉過去三年績效實例並檢具相關證明文件影印本）: **受獎懲情形**。       3. **有無違反勞動法規，或為政府採購法之拒絕往來廠商等不良紀錄。**       4. 管理人員之經驗及能力。 | 10 |  |  |  |  |
| 專業技術能力 | 1. 針對本院各項規範需求之建議方案、品質標準及工作流程規劃。 2. 執行(作業)技術能力。提出對現場清潔維護方式或施作方式說明。 3. 災害搶修及災後復舊計畫、防疫、清消、病蟲防治等工作計畫。 4. 組織人力配置及本案參與人員相關工作經驗、資歷、專業能力。 | 30 |  |  |  |  |
| 品質及人員管理 | 1. 清潔品質監督控管、自主檢核之落實與改善之確實及工作創意服務。 2. 突發狀況之應變措施與配合度。 3. 派駐之清潔人員之安全、衛生措施與能力培訓。 | 30 |  |  |  |  |
| 價格完整及合理性 | 1. 所列標價及成本分析完整性與合理性。 2. 有關進駐工作人員薪資組成(含三節獎金、各項保險與福利獎金）。 | 20 |  |  |  |  |
| 廠商企業社會責任(CSR)指標 | 1. 提供員工「工作與生活平衡」措施。 2. 落實環境保護。 3. 對清潔人員監督管理方式、保險投保、休假制度(含**原派駐於本院之勞工併計服務年資計算特別休假日數**、加班與代理制度、獎金及其他福利制度之說明。 | 5 |  |  |  |  |
| 投標文件完整性、簡報與答詢 | 1. 簡報內容之完整性與嚴謹性。 2. 答詢問題之確實性與合理性。 | 5 |  |  |  |  |
| **得分合計** | | **100** |  |  |  |  |
| **序位** | |  |  |  |  |  |

1. 未達70分者不得列為協商及議價對象。
2. 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。
3. 投標廠商未出席簡報與現場答詢者，不影響其投標文件之有效性，仍須納入評選。
4. 評選時以投標服務建議書內容為範圍，廠商簡報資料非投標文件，不得納入評選範圍，且不得藉以更改投標文件內容。
5. 如參選廠商得分合計未達60分或逾90分者，評選委員須於評選說明欄中敘明理由。
6. 本評分表已填列於評選總表後，本評分表應封存，並由評選委員簽名或蓋章。

**中心診所醫療財團法人中心綜合醫院**

**委員簽名：**

**清潔及傳送委外服務勞務案評選評分表**

**評選委員評選總表（序位法價格納入評比）**　　　　　　　　　　　　　　　　　 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | | 甲 | | | | 乙 | | | | 丙 | | | |
| 廠商名稱  評選委員 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 得分加總 | | 序位 | | 得分加總 | | 序位 | | 得分加總 | | | 序位 |
| 1 | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 2 | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 3 | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 4 | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 5 | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 廠商標價 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 總評分/平均總評分 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 序位和(序位合計) | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 序位名次 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 全部評選委員 | 姓名 | |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| 出席委員簽名 | |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| 其他記事 | | 1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：□是□否:  2.不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：□是□否:  3.評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：□是□否:  4.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 | | | | | | | | | | | |

出席評選委員簽名：